

Compte-rendu « Questionnaire 2015/2016 »

Association des Universités Populaires de France (AUPF) : **VIE DE RÉSEAU**

Ne pas se contenter des rendez-vous annuels lors des colloques est une préoccupation de vos élus, administrateurs de l'AUPF.

Est-ce pour autant un besoin pour tous ?

Vos réponses à ce questionnaire nous permettront de mieux cibler nos actions comme nos outils, de coller au plus près des besoins de nos adhérents... au regard des disponibilités et savoir-faire de chacun.

POUR RAPPEL : "UP" (Université Populaire) est, au sein du réseau, UNE SIGLAISON COMMUNE QUI REGROUPE UP, UTL, UI, UPT, UR, UI, etc.

SYNTHESE

Données chiffrées et Expression libre en pièce jointe

36 « UP » ont répondu ; soit 51,42% des adhérents. Ce qui permet un traitement significatif des données.

2 nouveaux membres se sont lancés ; les autres sont des UP plus anciennes du réseau.

La *nécessité d'appartenance* à un réseau est souvent signalée ; les plaisirs et/ou avantages que cela confère sont reconnus.

À noter, le rôle « *formation/coformation au sein du réseau* » relevé/identifié dans plus de la moitié des réponses.

Une lecture attentive concernant *l'environnement des UP* ne fait en rien apparaître une éventuelle logique du type « J'ai besoin de l'AUPF *parce que* je suis isolé dans ma ville et/ou région » ; ou bien « J'ai des ressources dans mon réseau régional ; je n'ai pas besoin du national * ».

(* Seule exception : 1 UP signale qu'en cas de besoin, c'est vers la Fédération régionale qu'elle se tourne)

La corrélation *Environnement des UP / Intérêt ou non-intérêt envers des outils collaboratifs* débouche sur la même non-causalité : ce n'est pas parce qu'on est ou non isolé qu'on est, ou non intéressé, par des outils de collaboration à distance.

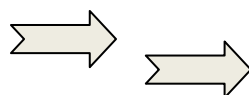
L'explication est à chercher ailleurs.

Des outils qui permettent une *vie de réseau/travail collaboratif... à distance*

Si la consultation du seul outil actuel du réseau AUPF (le site) est effective, et majoritaire (seules 4 UP disent ne jamais le faire), son utilisation active * est, elle, minoritaire.

* Pour rappel, si rédiger « un commentaire » peut s'y faire en autonomie, rédiger un « article » ne peut se faire que par l'intermédiaire des administrateurs.

Faut-il envisager d'autres solutions ? ... Question est à l'origine du présent questionnaire.



- **Chats et visioconférences** (Q.10C) sont exclus sans ambiguïté.
- La création d'une **page Facebook** (Q.10A) réservée aux membres est plus clivante ; légère majorité donnée à une non pertinence.
- Une option **forum** (Q.10B) semble par contre majoritairement (63,88%) attractive.
- Même succès - à peu de chose près (61,11%), pour la proposition **Traitement de texte collaboratif*** de la Q.10D.

(* = outils en ligne pour écrire ou éditer un texte à plusieurs)

... L'envie de faire ensemble est là.

Une forte majorité d'UP (30 v. 17) estime un « travail collaboratif au sein du réseau AUPF entre les colloques » pertinent, confirmant ainsi une piste envisagée par les administrateurs.

Les réponses apportées pointent vers les pistes de travail souhaitées pour suite à donner : ce sont essentiellement des critères de *simplicité/ rapidité d'utilisation*, voire *besoin d'aide au démarrage* qui sont déterminants.

... À suivre